

Kielce, dn. 07.10.2010r.

Znak : WR.III.3450-5_24/10

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę budynku biurowego pod potrzeby siedziby Starostwa Powiatowego w Kielcach wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej i zagospodarowaniem terenu”

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczących w/w postępowania, Powiat Kielecki, w trybie art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, przekazuje w załączeniu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 157

Prosimy o wyjaśnienie, czy izolacja przeciwwilgociowa pokrycia dachu ma być wykonana z membrany EPDM (tak jak to pokazano w Projekcie Wykonawczym), czy też Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiennie izolacji z dwóch warstw papy termozgrzewalnej (tak jak widnieje w przedmiarze konstrukcji w dziale 5 poz. 341)?

Odpowiedź na Pytanie 157

Należy przyjąć zgodnie z Projektem Wykonawczym.

Pytanie 158

W opisie technicznym do projektu instalacji teletechnicznych, punkt 3 widnieją poniższe zapisy odnoszące się do "Punktu logicznego":

„Wydajność systemu (uniwersalne gniazdo ekranowane 2GHz oraz kabel poziomy) ma mieć minimalne możliwości transmisyjne zgodnie z obowiązującymi wymaganiami Kat.6 / Klasa E;”

„Punkt końcowy PEL oparty został na uniwersalnym ekranowanym gnieździe teleinformatycznym 2GHz (z możliwością wymiany interfejsu końcowego w postaci wkładki, bez zmian w trwałym zakończeniu kabla na złączu) w uchwycie do osprzętu Mosaic (45x45)montaż podtylnkowy i w puszkach podłogowych;”

„Budowa systemu ma gwarantować możliwość zmiany interfejsu – poprzez zastosowanie dowolnego interfejsu, który może być wymieniony w dowolnym czasie użytkowania, celem udostępnienia nowych/innych możliwości transmisyjnych, zgodnie z życzeniem Użytkownika i jego potrzebami w tym zakresie. Zmiana interfejsu nie może powodować zmiany stałego zakończenia kabla i jego „rozszyca”, a ma być realizowana np. przez zamianę wkładki wymiennej po obydwu stronach łącza;”

„System ma pozwalać na zmianę wydajności (kategorii, klasy okablowania) na odpowiednią (zarówno w górę jak i w dół), jedynie poprzez zmianę wkładek końcowych –bez zmian kabla transmisyjnego i bez zmian w jego stałym zakończeniu;”

„System okablowania miedzianego ma mieć możliwość realizacji transmisji wielokanałowej (kilka aplikacji na tym samym kablu) przez wymianę wkładki zakończeniowej, np. 2xRJ45, 3xRJ45;”

Pytanie:

Naszym zdaniem opisany w dokumentacji przetargowej sposób zakańczania kabli liniowych jest niezgodny z obowiązującą normą PN-EN 50173-1, gdyż w myśl wymienionej normy zakończenie

kabla liniowego powinno spełniać następujące wymagania, zgodne z opisem zawartym w poniższych punktach:

- punkt 4.7.2, normy PN-EN 50173-1 określa, że osprzęt przyłączeniowy powinien umożliwić tylko bezpośrednie przyłączenie każdego przewodu i jednocześnie nie powinien umożliwiać połączeń pomiędzy więcej niż jednym przychodzącym bądź wychodzącym, przewodem;
- punkt 4.7.5.1, normy PN-EN 50173-1 określa zalecenia ogólne dotyczące gniazd przyłączeniowych, gdzie w podpunkcie b) czytamy: pierwsze gniazdo należy przewidzieć dla zakończenia czteroparowego kabla symetrycznego zgodnie z 8.2.5;
- punkt 8.1.1. normy PN-EN 50173-1 - w tej części znajdziemy określenia mówiące o szkodliwym wpływie na działanie i wydajność toru transmisyjnego elementów typu: transformatory dopasowujące impedancję, rezystory terminujące, urządzenia LAN, filtry,... ; ponadto w przypadku ich użycia nie są one uznawane jako część okablowania, a mogą mieć znaczący szkodliwy wpływ na wydajność sieci;
- punkt 8.2.6. normy PN-EN 50173-1 podaje podstawowe wymagania dla gniazda telekomunikacyjnego, określonego w formie gniazda RJ45 z odpowiednim rozszyciem kabla na złączach.

Należy pamiętać także o tym, iż tzw. "realizacja transmisji wielokanałowej" opiera się tylko i wyłącznie o rozszycie poszczególnych par na kolejne złącze RJ45 - co niesie za sobą niezgodność z większością aplikacji dedykowanych pod okablowanie kategorii 6.

Czy w związku z przywołanymi powyżej zapisami normy PN-EN 50173-1 Zamawiający podtrzymuje opisany w projekcie, a niezgodny z tą normą sposób zakańczania kabli liniowych?

Odpowiedź na pytanie 158:

Punkt 4.7.2 w obowiązującej normie PN-EN 50173-1:2009 dotyczy punktu wprowadzenia kabli do budynku, a nie opisu sprzętu połączeniowego. W zaprojektowanym systemie nie występuje przypadek połączeń opisanych w tej części pytania (połączeń mostkowych). Połączenia na wymiennych wkładkach są zawsze typu 1:1, tzn. 1 pin do 1 żyły kabla czyli zgodne z normami PN-EN 50173-x.

Błędne powołanie normatywne. W obowiązującej normie PN-EN 50173-1:2009 nie ma punktu oznaczonego jako 4.7.5.1. Niemniej zaprojektowany system spełnia powyższy wymóg. Na jednym gnieździe zakończony jest jeden kabel symetryczny 4-parowy.

W punkcie 8.1.1 normy PN-EN 50173-1 nie zabrania się stosowania dodatkowych elementów takich jak np. transformatory dopasowujące impedancję, rezystory terminujące itp. jedynie podaje się informacje, że mogą one mieć wpływ na jakość transmisji i uruchamianie aplikacji, co powinno się wziąć pod uwagę w procesie projektowania sieci. Należy zwrócić uwagę, że w niektórych przypadkach takie dodatkowe elementy są konieczne, aby prawidłowo uruchamiać specyficzne aplikacje, np. aby móc uruchomić telewizję kablową na nośniku symetrycznym trzeba zastosować element dopasowujący impedancje do 75Ω na obu końcach toru. Wymogiem, który obowiązuje jest natomiast to, aby elementy dodatkowe nie stanowiły integralnej części gniazda, co można przeczytać w PN-EN 50173-2. Zatem powyższy wymóg jest spełniony w przypadku zaprojektowanego systemu, gdyż elementy dodatkowe modyfikujące sposób transmisji występują na wkładkach, które nie są integralną częścią gniazda i które użytkownik może w łatwy sposób wymienić.

Błędne powołanie normatywne. W obowiązującej normie PN-EN 50173-1:2009 nie ma punktu oznaczonego jako 8.2.6. Zaprojektowany system pozwala Użytkownikowi na zaimplementowanie dowolnego interfejsu serii EN 60603-7 oraz EN 61076-3-104 określonych w normie PN-EN 50173-1:2009.

Zmiana przypisania par kabla do pinów gniazda jest opisana w normie. Zamawiający jest świadomy korzyści i ograniczeń związanych z wyborem takiego sposobu administracji systemem kablowym i wymaga zwiększonej funkcjonalności, która jest oferowana przez otwarty system okablowania z możliwościami i wymaganiami opisanymi w SIWZ i dokumentacji projektowej.

Zamawiający wymaga zbudowania systemu okablowania zgodnie z wymaganiami opisanymi w dokumentacji projektowej. Zamawiający nie może dostosowywać SIWZ do warunków technicznych wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając wymagania techniczne w odniesieniu do swoich potrzeb. Przyjęcie takiej tezy prowadziłoby do konieczności ciągłej zmiany wymagań i w konsekwencji dopuszczenia do postępowania wykonawców, którzy nie oferują usług lub dostaw odpowiedniej (wcześniej zaplanowanej) jakości. Próba, bowiem ustalania wymagań technicznych zawartych, w SIWZ przez Wykonawców a nie przez Zamawiającego prowadzi do zachwiania równowagi pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i w konsekwencji naruszenia przepisu art. 3 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Pytanie 159

W opisie technicznym do projektu instalacji teletechnicznych, punkt 3 widnieją poniższe zapisy odnoszące się do " Medium transmisyjnego miedzianego":

„Okablowanie poziome ma być prowadzone podwójnie ekranowanym kablem typu S/FTP (PiMF) o paśmie przenoszenia 1200 MHz w osłonie niepalnej LSZH (średnica żyły: 23AWG, średnica zewnętrzna: 7,9mm);

„Środowisko, w którym będzie instalowany osprzęt kablowy jest środowiskiem biurowym, zostało ono sklasyfikowane jako MIIIC1E1 (łagodne) wg. specyfikacji środowiska instalacji okablowania (MICE) – zgodnie z PN-EN 50173-1:2009.”

Pytanie:

Norma EN 50288-9-1 odnosząc się do specyfikacji dla ekranowanych kabli transmisyjnym, specyfikuje wymagania dla danego medium transmisyjnego do częstotliwości 1000 MHz (pełna zgodność z kategorią 7A).

Skąd zatem w projekcie znalazły się wymagania transmisyjne przy częstotliwości 1200 MHz, jeśli komitety normalizacyjne zatrzymały się przy częstotliwości 1000 MHz?

Ponieważ Zamawiający określił środowisko w którym będzie zainstalowane okablowanie jako "łagodne", zachodzi pytanie o celowość stosowania kabli S/FTP.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kabli z pojedynczym ekranem (F/UTP, U/FTP) w rozwiązaniu kategorii 6 (ostatecznie 6A), gdyż naszym zdaniem niezasadne jest stosowanie kabli kategorii 7A. Ponadto zamieszczenie zapisu o wymaganej częstotliwości 1200 MHz powoduje, że oferent nie ma wyboru co to zastosowania alternatywnego rozwiązania. Możliwe jest tylko i wyłącznie zastosowanie rozwiązania jednego producenta, co jest niezgodne z art. 7, ust.1 oraz art. 30, ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie 159:

Specyfikacja budowy kabli z pasmem do 1200MHz jest określona w normach serii IEC 61156-7. Budowa podwójnie ekranowana typu S/FTP została dobrana celowo tak, aby parametr tłumienia sprzężenia był większy od 80dB. Dzięki temu przy projektowaniu uzyskano minimalną wymaganą wielkość separacji kabli elektrycznych od teleinformatycznych oraz spełnienie wymagań związanych z przesłuchami obcymi z definicji tak, że nie są wymagane ich pomiary w przypadku migracji do aplikacji 10GBase-T. Nie dopuszcza się zatem kabli o budowach F/UTP, U/FTP kat.6 kat.6A oraz kat.6A. Dodatkowo Zamawiający bierze pod uwagę przyszłe zastosowania okablowania np. rozwijane aktualnie standardy 40 Gigabit Ethernet i 100 Gigabit Ethernet, transmisję telewizji kablowej CATV lub inne zastosowania multimedialne. Dlatego też wyspecyfikowano kabel o szerszym paśmie przenoszenia i zapasach transmisyjnych w stosunku do specyfikacji kat.7A.

Pytanie 160

W opisie technicznym do projektu instalacji teletechnicznych, punkt 7 widnieją poniższe zapisy odnoszące się do wymagań gwarancyjnych:

„Należy zapewnić objęcie wykonanej instalacji gwarancją systemową producenta, gdzie okres gwarancji udzielonej bezpośrednio przez producenta nie może być krótszy niż 25 lat (Użytkownik

wymaga certyfikatu gwarancyjnego producenta okablowania udzielonego bezpośrednio Użytkownikowi końcowemu i stanowiącego 25-letnie zobowiązanie gwarancyjne producenta w zakresie dotrzymania parametrów wydajnościowych, jakościowych, funkcjonalnych i użytkowych wszystkich elementów oddzielnie i całego systemu okablowania). 25 letnia gwarancja systemowa producenta ma obejmować:

- gwarancję materiałową (Producent zagwarantuje, że jeśli w jego produktach podczas dostawy, instalacji bądź 25-letniej eksploatacji wykryte zostaną wady lub usterki fabryczne, to produkty te zostaną naprawione bądź wymienione);
- gwarancję parametrów łącza/kanalu (Producent zagwarantuje, że łącze stałe bądź kanał transmisyjny zbudowany z jego komponentów przez okres 25 lat będzie charakteryzował się parametrami transmisyjnymi przewyższającymi wymogi stawiane przez normę ISO/IEC 11801 lub EN 50173-1 dla klasy E);
- gwarancję aplikacji (Producent zagwarantuje, że na jego systemie okablowania przez okres 25 lat będą pracowały dowolne aplikacje (współczesne i opracowane w przyszłości), które zaprojektowane były (lub będą) dla systemów okablowania klasy E (w rozumieniu normy ISO/IEC 11801 lub EN 50173-1).”

Pytanie:

Zgodnie z opublikowaną specyfikacją Zamawiający dopuszcza zastosowanie złącza krawędziowego, a w przyszłości w procesie rozbudowy możliwe jest zastosowanie wymiennych wkładek. Jak w takim przypadku należy rozumieć 25-letnią gwarancję niezawodności, ponieważ w myśl rozumienia takiej gwarancji, podlega jej tor transmisyjny spełniający wymagania transmisyjne potwierdzone odpowiednimi testami na miejscu instalacji. A zatem po wymianie wkładki zostaje naruszony stały tor transmisyjny (Permanent Link) - w takim przypadku czy Zamawiający wymaga, aby wówczas zostały przeprowadzone po raz kolejny pomiary weryfikujące? Jeśli tak, to jakiego typu pomiary mają zostać wykonane?

Odpowiedź na pytanie 160:

Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowych pomiarów po wymianie wkładki, gdyż producent systemu gwarantuje poprawność charakterystyk po wymianie wkładki. Sytuacja jest analogiczna, tak jak przy charakterystykach kanału razem z kablami krosowymi. Nie ma wymogów przeprowadzania każdorazowo pomiarów po wymianie kabli krosowych na dłuższe lub krótsze.

Pytanie 161

dot. instalacji teletechnicznych

Czy Inwestor potwierdza ilość 334 szt. Terminali KD - AC 2100 SC (biometria+karty) (czytniki kontroli dostępu do pomieszczeń)?

Odpowiedź na Pytanie 161

Zamawiający potwierdza ilość 334 szt. Terminali.

Pytanie 162

dot. instalacji teletechnicznych:

W związku z powyższym, czy wszystkie drzwi do pomieszczeń biurowych (każdy pokój, łącznie z toaletami dla pracowników) ma być wyposażony w terminal biometryczny z kartą zbliżeniową (pracownik każdy, aby móc wejść do pokoju musi zidentyfikować się „odciskiem palca i kartą zbliżeniową)?

Odpowiedź na Pytanie 162

Wszystkie pomieszczenia dostępne z korytarzy (z wyjątkiem pom. porządkowych i WC ogólnodostępnych – wg rzutów) mają być wyposażone w terminal KD - AC 2100 SC.

STAROSTA

Zdzisław Janicki