



L. Dz. PO.8250.1.3i.2011

Kielce, dnia 02.06.2011r.

**Zamawiający:**

**Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach**  
**Al. IX Wieków Kielc 3**  
**25-516 Kielce**

**Wykonawcy:**

- 1. Instytut Rozwoju Kadr Małgorzata Tobiszewska, ul. Dragana 8i/7, 80-807 Gdańsk**
- 2. A1 Polska Jacek Łukowski, ul. Stefana Żeromskiego 60/73, 50-312 Wrocław**
- 3. ALTIX Sp. z o.o., ul. Chlubna 88, 03-051 Warszawa**

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o zamówienia publiczne w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: „Kompleksowa usługa aktywizacyjna w formie trzech czternastodniowych wyjazdów szkoleniowych z elementami aktywizacji społecznej i zdrowotnej dla beneficjentów projektu pn. „Równi lecz różni”.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759), zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą:

oferę nr 2 złożoną przez firmę **A1 Polska Jacek Łukowski, ul. Stefana Żeromskiego 60/7, 350-312 Wrocław** cena zaofertowana w tej ofercie wynosi: **133 150,00 zł**.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta spełnia wszystkie wymagania SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena 100% oferta w/w firmy otrzymała największą liczbę punktów - 100 punktów.

2. Wykluczono Wykonawcę:

**Instytut Rozwoju Kadr Małgorzata Tobiszewska, ul. Dragana 8i/7, 80-807 Gdańsk** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu..

Uzasadnienie:

W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

3. Odrzucono oferty:

a) ofertę nr 1 firmy **Instytut Rozwoju Kadr Małgorzata Tobiszewska, ul. Dragana 8i/7, 80-807 Gdańsk** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

b) ofertę nr 3 firmy **ALTIX Sp. z o.o., ul. Chlubna 88, 03-051 Warszawa** na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca trzeci wyjazd zaproponował w terminie 27.08.2011r. – 10.09.2011r. co jest niezgodne z wymaganiami zawartymi SIWZ.

Zamawiający w SIWZ wymagał zaofertowania terminu wyjazdu w miesiącu wrześniu 2011r.

- w programie zajęć aktywizacyjnych wykonawca nie uwzględnił:

- Pierwszy wyjazd: zorganizowania profesjonalnej sesji zdjęciowej dla uczestników wyjazdu i wręczenia pamiątkowych zdjęć dla każdego beneficjenta, zorganizowania 2 wieczorków integracyjnych, zorganizowania jednodniowej wycieczki autokarowej, 2 badań lekarskich oraz indywidualnej rehabilitacji,
- Drugi wyjazd: zorganizowania 2 wieczorków integracyjnych, zorganizowania jednodniowej wycieczki autokarowej, 2 badań lekarskich oraz indywidualnej rehabilitacji,
- Trzeci wyjazd: zorganizowania zajęć pn. „Żyj zdrowo” obejmujących:
  - spotkanie z dietetykiem dotyczące zdrowego sposobu odżywiania, łączenia produktów, odpowiedniego przygotowywania posiłków – 3 godziny
  - zajęcia z estetyki nakrywania stołu, dekoracja stołu i potraw – 3 godzinyzorganizowania 2 wieczorków integracyjnych, zorganizowania jednodniowej wycieczki autokarowej,



2 badań lekarskich oraz indywidualnej rehabilitacji,

W związku z odrzuceniem oferty Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów. Uzupełnieniu podlegałyby dokumenty dotyczące potwierdzenia wykonania usług. Wykonawca załączył wykaz usług i referencje, które nie potwierdzają wymagań zamawiającego zawartych w SIWZ. Zamawiający wymagał aby wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej dwie usługi polegające na zorganizowaniu kompleksowej usługi aktywizacyjnej w formie czternastodniowego wyjazdu szkoleniowego z elementami aktywizacji społecznej i zdrowotnej, każda usługa dla co najmniej 20 osób.

4. Zestawienie ofert złożonych w niniejszym postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
1	<i>Instytut Rozwoju Kadr Małgorzata Tobiszewska ul. Dragana 8i/7 80-807 Gdańsk</i>	oferta odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2.	
2	<i>A1 Polska Jacek Łukowski ul. Stefana Żeromskiego 60/7 350-312 Wrocław</i>	100%	100%
3	<i>ALTIX Sp. z o.o. ul. Chlubna 88 03-051 Warszawa</i>	oferta odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 5.	

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie w/w zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późn. zm., Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faxem na nr 41 343 33 35.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu.

Otrzymują:

1. Adresaci;
2. Strona internetowa;
3. Tablica ogłoszeń PCPR w Kielcach;
3. a/a.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie w Kielcach  
mgr Aneta Bielna



---

***POTWIERDZENIE OTRZYMANIA FAKSU***

Potwierdzam otrzymanie ..... stron pisma w dniu .....2011r.

.....  
podpis osoby przyjmującej faks