

Uchwała Nr V/60/11
Rady Powiatu w Kielcach
z dnia 13 czerwca 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Kieleckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwała co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Krystyny P.*, zam....*, Rada Powiatu w Kielcach uznaje skargę za nieuzasadnioną.
2. Stanowisko Rady Powiatu wynika z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Józef Szczepańczyk

*Dane osobowe zostały usunięte na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych

Uzasadnienie

Pismo Krystyny P.* zam....* wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 14 marca 2011 r. i zostało potraktowane jako skarga, zgodnie z art. 226 kodeksu postępowania administracyjnego. Dotyczyło przywrócenia numeru i powierzchni działki zgodnie z aktem notarialnym i księgą wieczystą. W celu zbadania zasadności, skarga została skierowana przez Przewodniczącego Rady Powiatu do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 maja 2011r. zapoznała się z dokumentacją w sprawie i wysłuchała wyjaśnień naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Ustalono, że skarżąca kilkakrotnie zwracała się do Starosty Kieleckiego o natychmiastowe podjęcie działań w celu aktualizacji numeru i powierzchni działki będącej jej własnością, gdyż są niezgodne z aktem notarialnym z dnia 4 października 1983r. i wypisem z księgi wieczystej.

Starosta Kielecki potraktował pisma, jako wniosek o doprowadzenie do zgodności zapisów w ewidencji gruntów i budynków m. Chęciny obręb 01 w odniesieniu do działki oznaczonej numerem 401 będącej w $\frac{3}{4}$ częściach własnością Pani Krystyny P.*. W tym celu zlecił wykonanie pomiaru kontrolnego przedmiotowej działki.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy i dokumentację geodezyjną wydał decyzję o odmowie wprowadzenia zmiany w ewidencji gruntów i budynków m. Chęciny obręb 01 polegającej na przywróceniu w ewidencji gruntów numeru działki 323 o powierzchni 0,1476 ha i jednocześnie z urzędu orzekł o wprowadzeniu zmiany w operacie polegającej na sprostowaniu powierzchni działki nr 401 z dotychczasowej powierzchni 0,1391 ha na powierzchnię 0,1354 ha. Na skutek odwołania wniesionego przez Panią Krystynę P.* Świętokrzyski Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego decyzją z dn. 13 listopada 2009r. uchylił w całości zaskarżoną decyzję Starosty Kieleckiego i nakazał w ponownym postępowaniu usunąć nieprawidłowości w dokumentacji geodezyjnej oraz wskazane przez organ II instancji nieprawidłowości proceduralne w prowadzonym postępowaniu i wydać stosowną decyzję.

Wykonując decyzję Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Starosta Kielecki zwrócił się do wykonawcy o poprawę dokumentacji geodezyjnej. Operat geodezyjny z pomiaru działki nr 401 wykonany został z uwzględnieniem operatu zaewidencjonowanego pod numerem 2463-133/2008 oraz zaleceniami organu II instancji.

Po ponownym rozpatrzeniu podania Pani Krystyny P.* Starosta Kielecki decyzją z dnia 29 października 2010r. orzekł o odmowie przywrócenia w ewidencji gruntów numeru działki 323 o powierzchni 0,1476 ha oraz decyzją z dnia 30 października 2010r. orzekł o wprowadzeniu z urzędu zmiany powierzchni działki nr 401 z dotychczasowej 0,1391 ha na 0,1357 ha obliczoną na podstawie danych ze szkicu polowego sporządzonego przy scaleniu gruntów. Od tych decyzji Pani Krystyna P.* złożyła odwołanie. Po rozpoznaniu odwołania Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego orzekł o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji Starosty Kieleckiego z dn. 29 października 2010r. oraz o uchyleniu zaskarżonej decyzji z dn. 30 października 2010r. i umorzył postępowanie I instancji, co oznacza, że postępowanie administracyjne prowadzone z wniosku Pani Krystyny P.* zostało zakończone.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że brak jest podstaw do uznania skargi. Z wyjaśnień naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wynika, że w związku z planowanym scaleniem gruntów m. Chęciny w 1981r. przeprowadzono aktualizację ewidencji gruntów w wyniku, której działce nr 323 nadano nr 401 i ponownie obliczono jej powierzchnię wynoszącą 0,1391 ha.

Przywrócenie dawnego numeru działki prowadziłoby do dublowania numeracji działek w obrębie m. Chęciny, co jest niemożliwe ze względów technicznych dotyczących prowadzenia ewidencji gruntów i budynków. Powierzchnia działki jest wartością ściśle związaną i zależną od przebiegu granic. Dlatego też nie można dopasować przebiegu granic działki do żądanej przez Panią Krystynę P.* powierzchni.