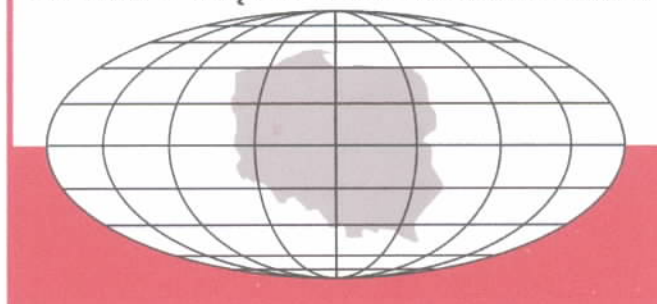

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII



PROTOKÓŁ

**z kontroli problemowej, przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju,
w Starostwie Powiatowym w Kielcach.**

Spis treści:

I. Dane organizacyjne kontroli	3
II. Struktura organizacyjna kontrolowanej jednostki	4
III. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych przez osoby zatrudnione na stanowiskach, na których wymagane jest posiadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.....	4
Stanowisko Geodety Powiatowego.....	5
Pozostałe stanowiska, na których wymagane jest posiadanie uprawnień zawodowych	5
IV. Informacje o stanie zatrudnienia w administracji geodezyjnej i kartograficznej w okresie objętym kontrolą	7
V. Prawdliwość prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prawidłowość przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych, pod względem jakości i zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii.....	7
VI. Wnioski	38
VII. Pouczenie	40

I. Dane organizacyjne kontroli.

Organ zarządzający kontrolę:

Główny Geodeta Kraju.

Jednostka kontrolowana:

Starostwo Powiatowe w Kielcach mające siedzibę przy Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce (dalej Starostwo).

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Starosta Kielecki – Pan **Zdzisław Wrzałka**, pełniący funkcję od 1 grudnia 2010 r. (dalej Starosta).

[Dowód: akta kontroli str. 4]

Przedmiot kontroli:

Na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie kontroli, w dniach od 28 maja 2012 r. do 30 maja 2012 r. została przeprowadzona kontrola wykonywania zadań wynikających z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą *Pgik*.

Kontrola została przeprowadzona w trybie § 7 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Zakres kontroli:

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 5 lit. a, w związku z § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli, kontrolą objęto zbadanie przestrzegania niektórych przepisów dotyczących geodezji i kartografii w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prawidłowości przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych, pod względem jakości i zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii.

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Kielcach, mającym siedzibę przy Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

W dniu rozpoczęcia kontroli, tj. w dniu 28 maja 2012 r., dokonano wpisu do książki kontroli o przeprowadzeniu kontroli.

Okres objęty kontrolą:

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 28 maja 2012 r.

Kontrolę prowadzili:

Jolanta Przedlacka, imienne upoważnienie Głównego Geodety Kraju nr 6/2012 z dnia 21 maja 2012 r. – kierownik zespołu kontrolnego.

Paweł Brejnak, imienne upoważnienie Głównego Geodety Kraju nr 7/2012 z dnia 21 maja 2012 r. – członek zespołu kontrolnego.

Joanna Jankowska, imienne upoważnienie Głównego Geodety Kraju nr 8/2012 z dnia 21 maja 2012 r. – członek zespołu kontrolnego.

[Dowód: akta kontroli str. 1-3]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Pani **Ewa Miziołek** – Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
2. Pani **Zofia Stelmasińska** – Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

II. Struktura organizacyjna kontrolowanej jednostki.

Ustrój powiatu został określony w Statucie Powiatu w Kielcach, będącym załącznikiem do Obwieszczenia Rady Powiatu w Kielcach z dnia 7 kwietnia 2009 r.

Struktura organizacyjna Starostwa określona została w regulaminie organizacyjnym Uchwałą Nr IV/26/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011 r.

Zadania Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (dalej Wydziału) zostały określone w § 28 ww. regulaminu. W zapisach regulaminu brak jest określenia samodzielnego stanowiska Geodety Powiatowego. Stanowisko to natomiast występuje w schemacie struktury organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Kielcach. Wydział, a tym samym i Geodetę Powiatowego, bezpośrednio nadzoruje Członek Zarządu. Zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym Geodeta Powiatowy, realizuje zadania własne i wykonuje zadania

kierownika Wydziału. Jest to niezgodne z zapisem art. 6a ust 1 pkt 2 lit. b ustawy *Pgik*, w którym jest opisane, że starosta wykonuje zadania przy pomocy geodety powiatowego, wchodzącego w skład starostwa powiatowego.

Z ustaleń Zespołu kontrolnego Głównego Geodety Kraju, zwanego dalej „Zespołem”, wynika, że zakres zadań i kompetencji Wydziału, zapisany w regulaminie organizacyjnym nie uwzględnia zmian ustawy *Pgik* wprowadzonych ustawą z dnia 4 marca 2010 r. *o infrastrukturze informacji przestrzennej* (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489). Powyższe zmiany dotyczą m.in. zapewnienia nieodpłatnego dostępu do bazy ewidencji gruntów i budynków zgodnie z przepisami art. 24 ust.4 ustawy *prawo geodezyjne i kartograficzne* oraz prowadzenia powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie, zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej.

[Dowód: akta kontroli str. 5-57]

III. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych przez osoby zatrudnione na stanowiskach, na których wymagane jest posiadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Stanowisko Geodety Powiatowego.

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy *Pgik*, organem administracji geodezyjnej i kartograficznej jest starosta, wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego, wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Natomiast w myśl § 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni* (Dz. U. Nr 249, poz. 2498), geodetą powiatowym może być osoba, która posiada: dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym, uprawnienia zawodowe z zakresu 1 i 2 (o których mowa w art. 43 ustawy *Pgik*) oraz dwuletni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Z ustaleń Zespołu wynika, że w okresie objętym kontrolą funkcję Geodety Powiatowego (od 1 stycznia 2000 r.) i jednocześnie Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (od 1 stycznia 1999 r.) pełniła Pani Ewa Miziołek, spełniająca warunki określone przepisami ww. rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 71-77]

Pozostałe stanowiska, na których wymagane jest posiadanie uprawnień zawodowych.

Wymagania wobec osób wykonujących kontrolę dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zostały określone w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 16 lipca 2001 r. w sprawie *zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz* (Dz. U. Nr 78, poz. 837), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie *zgłaszania prac*.

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu, osoby kontrolujące powinny posiadać uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 ustawy *Pgik*, w zakresach odpowiadających zakresom kontrolowanych opracowań oraz powinny legitymować się odpowiednimi upoważnieniami Starosty.

Z ustaleń Zespołu wynika, że dokumentacja przekazywana do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych kontrolowana jest przez panią Krystynę Tłuścik. Pani Krystyna Tłuścik posiada uprawnienia zawodowe w zakresie 1, wymagane przepisami rozporządzenia w sprawie *zgłaszania prac* oraz stosowne upoważnienie Starosty nr 84/07 z dnia 27 listopada 2007r.

Kontrolę opracowań geodezyjnych z asortymentu prac wykonywanych do celów prawnych, przed ich przyjęciem do zasobu, wykonuje Pan Marek Guzik, który posiada stosowne upoważnienie Starosty z dnia 12 grudnia 2012 r. oraz uprawnienia zawodowe w zakresie 1 i 2.

Również Pani Ewa Miziołek posiada stosowne upoważnienie Starosty nr 31/06 z dnia 27 grudnia 2006 r. do kontroli opracowań przyjmowanych do Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i uprawnienia zawodowe w zakresie 1 i 2.

W toku kontroli ustalono, że wszyscy pracownicy Wydziału, wykonujący zadania z zakresu geodezji i kartografii, zajmujący się przetwarzaniem danych osobowych posiadają stosowne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych.

[Dowód: akta kontroli str.78-170]

IV. Informacje o stanie zatrudnienia w administracji geodezyjnej i kartograficznej w okresie objętym kontrolą.

Jak wynika z informacji, uzyskanych w toku kontroli, w administracji geodezyjnej i kartograficznej jest zatrudnionych 49 osób wraz z Geodetą Powiatowym, w tym 22 osoby zatrudnione są w komórce wchodzącej w skład Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami pn. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Do podstawowego zakresu działania Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej należy m. in. gromadzenie i prowadzenie Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Kolejne 26 osób zatrudnionych jest w Referacie ds. Geodezji i Kartografii. Do podstawowego zakresu działania Referatu ds. Geodezji i Kartografii należy m. in. prowadzenie ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Z przedstawionych informacji wynika, iż oprócz Geodety Powiatowego 10 pracowników posiada uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.

[Dowód: akta kontroli str. 62-64]

V. Prawidłowość prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prawidłowość przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych, pod względem jakości i zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii.

W ramach prowadzonych czynności kontrolnych dokonano zbadania 16 losowo wybranych przez Zespół operatorów technicznych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dotyczących różnego asortymentu wykonanych prac. Wyniki przeprowadzonej kontroli zestawiono poniżej w formie tabelarycznej jak również przedstawiono w formie opisowej.

WYKAZ KONTROLOWANYCH OPERATÓW

Lp.	KERG	Rodzaj prac, obiekt	Wykonawca	Kierownik roboty	Data złożenia zgłoszenia i data potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia	Data udzielenia informacji i udostępnienia materiałów	Ilość dni roboczych opracowywania zgłoszenia przez ośrodek	Data złożenia dokumentacji do kontroli	Data kontroli	Ilość dni roboczych od złożenia dokumentacji w PODGIK do dnia przeprowadzenia kontroli	Data włączenia dokumentacji do zasobu	Ilość dni roboczych od pozytywnej kontroli operatu do włączenia go do zasobu	Uwagi
1	2337-136/2011	Inwentaryzacja budynku mieszkalnego wraz z przyłączami: wody, energii elektrycznej, gazu i kanalizacji sanitarnej, obręb Cedzyna -2 dz. nr 2/5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GEO-TET”	Dariusz Tetela	05.05.2011 10.05.2011	10.05.2011	3	09.06.2011	10.06.2011 16.06.2011	1	16.06.2011	0	Brak protokołu kontroli. Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 4 dni.
2	2397-6/2012	Inwentaryzacja powykonawcza budynku handlowego oraz przyłączy: wodociągowego	Marian Kozubski	Marian Kozubski	27.01.2012 01.02.2012		-	01.03.2012	02.04.2012	22	03.04.2012	1	Brak protokołu kontroli, na wniosku brak adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli.

		, energetycznego oraz lokalnej kanalizacji sanitarnej, obręb Gniezdziska dz. nr 956/1nb																Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 5 dni.
3	2210-19/2012	Inwentaryzacja budynku oraz przyłączy: wodociagowego, energetycznego oraz kanalizacji sanitarnej, obręb Wzdół Kolonia dz. nr 437/1	Józef Szumigraj	Józef Szumigraj	22.03.2012 30.03.2012	brak	-	18.05.2012	23.05.2012 25.05.2012	3	25.05.2012							Brak protokołu kontroli. Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 7 dni.
4	2398-86/2011	Podział nieruchomości, obręb Miedzianka dz. nr 87/1	Przedsiębiorstw o Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Geoprojekt”	Marcin Rogóż, Agnieszka Styczeń, Jacek Kafel, Stanisław Piwowarczyk	28.03.2011 brak	11.05.2011	30	04.11.2011	brak 09.11.2011	-	10.11.2011							Brak protokołu kontroli.
5	2721-44/2011	Inwentaryzacja przyłącza gazu, Chmielnik ul. Mielczarskiego dz. nr 1006,	Geodezja i Reprodukacja mgr inż. Kinga Biskup	Kinga Biskup	24.01.2011 26.01.2011	brak	-	28.03.2011	07.04.2011	8	07.04.2011							Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 1 dzień.

6	466-114/2011	Rozgraniczenie nieruchomości, Obręb Niwy Dalezyckie dz. nr 290/1 i 290/2	Leszczyna Sokała-Skibiniewska	Leszczyna Sokała-Skibiniewska	27.06.2011 13.07.2011	brak	-	brak	19.10.2011	-	20.10.2011	1	Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 15 dni.
7	2275-89/2011	Inwentaryzacja powykonawcza pasa przybrzeżnego rzeki oraz sieci elektroenergetycznej, m. Bodzentyn „Geokomplex”	Krzysztof Stefański	Krzysztof Stefański	15.07.2011 10.08.2011	10.08.2011	18	25.10.2011	22.11.2011 06.12.2011	18	06.12.2011	0	Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 25 dni.
8	2402-158/2011	Inwentaryzacja powykonawcza słupa energetycznego, obręb Porąbki dz. nr 126, 293	„GeoPartner” usługi geodezyjne i kartograficzne Konrad Szypowski	Konrad Szypowski, Monika Szypowska	10.06.2011 28.06.2011	brak	-	14.11.2011	02.12.2011	14	02.12.2011	0	Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 17 dni.
9	2463-166/2011	Mapa do regulacji stanu prawnego Starochęciny dz. nr 25	Geodeta Uprawniony inż. Henryk Konieczny	Henryk Konieczny	19.04.2011 28.04.2011	brak	-	05.07.2011	19.07.2011	10	20.07.2012	1	Na zgłoszeniu brak pełnej informacji o wykonawcy (brak nazwy i adresu podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą). Według daty

10	2403-32/2012	Podział Gm. Bieliny, Czaplów dz. 57	„GEOMAR” USŁUGI GEODEZYJNE Marcin Piłat	Tadeusz Lewicki	09.02.2012 15.02.2012	brak	-	30.03.2012	23.04.2012	15	24.04.2012	1	umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 8 dni. Brak daty na pisemnej informacji o materiałach, jakie powinny wykorzystane przy wykonaniu pracy. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu o 4 dni.
													Na zgłoszeniu brak jest wpisanego zakresu uprawnień wykonawcy prac, zgodnie z art. 42 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 5 dni.

11	2403-76/2011	Wyznaczenie punktów granicznych obręb Bieliny dz. nr 372	Biuro Usług Geodezyjnych „GEOCENTR” Paweł Stępień	Paweł Stępień	05.08.2011 08.08.2011 27.09.2011	brak	-	18.11.2011	30.11.2011	8	30.11.2011	0	Brak daty na pisemnej informacji o materiałach, jakie powinny wykorzystane przy wykonaniu pracy. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu o 9 dni. Według daty umieszczonej na zgłoszeniu (27.09.2011) potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 52 dni. Brak daty na pisemnej informacji o materiałach, jakie powinny wykorzystane przy wykonaniu pracy. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu o 2 do 5 dni (nieczytelna data złożenia dokumentacji do kontroli).
----	--------------	--	--	---------------	--	------	---	------------	------------	---	------------	---	---

12	2338-15/2011	Aktualizacja mapy do celów projektowych Krajno Pierwsze dz. nr 307/1	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „GEOKOMPL EKS” Krzysztof Stefanski	Krzysztof Stefanski	18.01.2011 brak	25.01.2011	5	31.01.2011	15.02.2011	11	15.02.2011	0	Na zgłoszeniu brak daty potwierdzającej przyjęcie zgłoszenia. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu o 5 dni.
13	2784-2/2012	Inwentaryzacja budynku i przyłącza Sędziejowice dz. nr 602	Biurow Usług Geodezyjnych Ewa Stachowicz	Ewa Stachowicz	12.01.2012 19.01.2012	brak	-	24.01.2012 10.02.2012	08.02.2012 10.02.2012	11	10.02.2012	0	Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 6 dni. Brak daty na pisemnej informacji o materiałach, jakie powinny wykorzystane przy wykonaniu pracy. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu o 5 dni.
14	2403-15/2011	Aktualizacja mapy do celów projektowych Kakonin dz. nr 348	USŁUGI GEODEZYJNE ZENIT	Mariusz Pindral, Janusz Tomaszewski	15.02.2011 23.02.2011	brak	-	03.03.2011	11.03.2011 15.03.2011	6	15.03.2011	0	Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem

									0			
	2403-40/2012	Mapa do celów projektowych Bieliny-Kapitulne dz. nr 861/1		Marta Sawicka	05.03.2012 12.03.2012	brak	-	26.04.2012	09.05.2012	7	09.05.2012	0
				USLUGI GEODEZYJNE Grzegorz Świercz								Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 6 dni. Brak daty na pisemnej informacji o materiałach, jakie powinny wykorzystane przy wykonaniu pracy. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem

16	2271-53/2012	Mapa do celów projektowych obr. Miedziana Góra dz. nr 152/6	Przedsiębiorstw o Geodezyjno-Projektowe „GEOSTAR” Z. Kunowski, K. Miziołek	Krzysztof Miziołek, Zbigniew Kunowski	17.02.2012 20.02.2012	brak	-	03.04.2012	12.04.2012	7	12.04.2012	0	terminu o 1 dzień.
													Według daty umieszczonej na zgłoszeniu potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło z przekroczeniem terminu o 2 dni. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu o 1 dzień.

WYKAZ KONTROLOWANYCH NALICZEŃ OPLAT

Lp.	Numer opłaty	KERG	Data naliczenia opłaty	Data przyjęcia dokumentacji do zasobu	Terminowość naliczenia opłaty	Prawidłowość naliczenia opłaty	Uwagi
1	9907	2337-136/2011	17.06.2011	16.06.2011	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło następnego dnia po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
2	5348	2397-6/2012	03.04.2012	03.04.2012	terminowo	tak	

3	-	2210-19/2012	-	25.05.2012	nieterminowo	-	Nie nastąpiło pobranie opłaty.
4	18134	2398-86/2011	14.11.2011	10.11.2011	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 4 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
5	5912	2721-44/2011	08.04.2011	07.04.2011	nieterminowo	nie	Pobranie opłaty nastąpiło następnego dnia po przyjęciu dokumentacji do zasobu. Błędnie naliczona opłata – naliczono opłatę według stawki obowiązującej przy inwentaryzacji sieci uzbrojenia terenu zamiast za inwentaryzację przyłącza.
6	16988	466-114/2011	20.10.2011	20.10.2011	terminowo	tak	
7	19722	2275-89/2011	09.12.2011	06.12.2011	nieterminowo	nie	Pobranie opłaty nastąpiło 3 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
8	19459	2402-158/2011	05.12.2011	02.12.2011	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 3 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
9	11660	2463-166/2011	20.07.2011	20.07.2012	terminowo	tak	
10	6747	2403-32/2012	26.04.2012	24.04.2012	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 2 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
11	19236	2403-76/2011	01.12.2011	30.11.2011	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 1 dzień po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
12	2816	2338-15/2011	18.02.2011	15.02.2011	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 3 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
13	2605	2784-2/2012	16.02.2012	10.02.2012	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 6 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
14	4561	2403-15/2011	18.03.2011	15.03.2011	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 3 dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
15	7479	2403-40/2012	10.05.2012	09.05.2012	nieterminowo	tak	Pobranie opłaty nastąpiło 1 dzień po przyjęciu dokumentacji do zasobu.
16	5901	2271-53/2012	12.04.2012	12.04.2012	terminowo	tak	

1. KERG 2337-136/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego w dniu 5 maja 2011 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach (zwanego dalej Ośrodek), kierownikiem pracy, wymienionym w zgłoszeniu, był Pan Dariusz Tetla, posiadający uprawnienia nr 16232 z zakresu 1 i 2, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako inwentaryzacja budynku mieszkalnego wraz z przyłączami: wody, energii elektrycznej, gazu i kanalizacji sanitarnej. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia wpisano 10 maja 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną z dnia 10 maja 2011 r. Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, z przekroczeniem terminu, o którym mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie *zgłaszania prac*. Przekroczenie terminu nastąpiło wobec zastrzeżenia zawartego w § 5 ust.6 ww. rozporządzenia.

W dniu 10 maja 2011 r. Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu w formie analogowej i cyfrowej. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie *zgłaszania prac*. Udostępnione wykonawcy w formie analogowej kopie materiałów zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z wzorami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie *określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu* (Dz. U. Nr 49, poz. 493) (dalej rozporządzenie *MSWiA*), obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej.

Klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 21 marca 2001 roku w sprawie *ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. Nr 38, poz. 454), jednak zamiast numeru KERG został wpisany numer zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*.

W dniu 9 czerwca 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2337, Z-2309/2011. We wniosku znajduje się wykaz stwierdzonych wad i usterek, który zgodnie

z § 11 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, powinien znaleźć się w protokole kontroli.

Pomiar powykonawczy został wprowadzony do numerycznej mapy zasadniczej w dniu 10 czerwca 2011 r. W dokumentacji brak protokołu kontroli przeprowadzonej przez pracownika Ośrodka z upoważnienia Starosty. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 16 czerwca 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2337-136/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 9907”, wystawionym w dniu 17 czerwca 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 81,00 zł, za wykonanie inwentaryzacji budynku z czterema przyłączami. Wyżej wymieniona kwota została naliczona zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 1 podpunkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. Nr 37, poz. 333), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 1 dzień.

[Dowód: akta kontroli str.467-489]

2. KERG 2397-6/2012

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 27 stycznia 2012 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu był Pan Marian Kozubski, posiadający uprawnienia nr 2229 z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników* oraz 3 – *Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne*, wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako inwentaryzacja budynku wraz z przyłączami: wody, energii elektrycznej i kanalizacji sanitarnej. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 1 lutego 2012 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Natomiast klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 21 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru KERG. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru zgłoszenia pracy geodezyjnej.

W dniu 1 marca 2012 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2397, Z-727/2011.

We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie było adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Użyte we wniosku sformułowanie – „sprawdzono” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 16 dni.

Pomiar powykonawczy został wprowadzony do numerycznej mapy zasadniczej w dniu 22 marca 2012 r. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 3 kwietnia 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2397-6/2012.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 5348”, wystawionym w dniu 3 kwietnia 2012 r., została naliczona kwota w wysokości 74,00 zł. za wykonanie inwentaryzacji budynku z trzema przyłączami. Wyżej wymieniona kwota została naliczona zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 1 podpunkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło w terminie, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat.

[Dowód: akta kontroli str.490-513]

3. KERG 2210-19/2012

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 22 marca 2012 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu był Pan Józef Szumigraj, posiadający uprawnienia nr 2248 z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników*, 2 – *rozgraniczenia i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych* oraz 3 – *Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne*, wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*. Ponadto Pan Józef Szumigraj posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 5, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako inwentaryzacja budynku wraz z przyłączami: wody, energii elektrycznej i kanalizacji sanitarnej. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 30 marca 2012 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.

Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Natomiast klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 21 marca 2001 roku *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. Nr 38, poz. 454), jednak zamiast numeru KERG został wpisany numer zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*.

W dniu 18 maja 2012 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2210, Z-1941/2012. We wniosku znajduje się wykaz stwierdzonych wad i usterek, który zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, powinien znaleźć się w protokole kontroli.

Pomiar powykonawczy został wprowadzony do numerycznej mapy zasadniczej. W dokumentacji brak protokołu kontroli, przeprowadzonej przez pracownika Ośrodka z upoważnienia Starosty. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 25 maja 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2210-19/2012.

Ze zgromadzonych dokumentów wynika, iż do dnia przeprowadzenia kontroli przez Zespół nie została naliczona opłata. Pobranie opłaty powinno nastąpić w terminie, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat.

[Dowód: akta kontroli str.514-571]

4. KERG 2398-86/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 28 marca 2011 r., osobami kierującymi pracą wymienioną w zgłoszeniu byli: Marcin Rogóż (uprawnienia nr 19489 w zakresie 1 i 2), Agnieszka Styczeń (uprawnienia nr 20361 w zakresie 1 i 2), Jacek Kafel (uprawnienia nr 18108 w zakresie 1) oraz Stanisław Piwowarczyk (uprawnienia nr 15598 w zakresie 1 i 2).

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „podział działki nr 87/1”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej brak daty potwierdzającej przyjęcie zgłoszenia. Według wyjaśnień uzyskanych od Kierownika Ośrodka oraz na podstawie skontrolowanych rejestrów zgłoszeń wynika, iż potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia nastąpiło w dniu jego wpływu.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną z dnia 11 maja 2011 r., Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Powyższe informacje zostały udzielone z naruszeniem terminu, o którym mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia MSWiA, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Natomiast klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 21 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), jednak zamiast numeru KERG został wpisany numer zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą, zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3

rozporządzenia MSWiA, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru zgłoszenia pracy geodezyjnej.

W dniu 4 listopada 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2398, Z-2358/2011. We wniosku znajduje się wykaz stwierdzonych wad i usterek, który zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, powinien znaleźć się w protokole kontroli.

Z dokumentów znajdujących się w operacie wynika, iż mapa została sporządzona jako projekt podziału w postępowaniu sądowym, sygnatura sprawy VII C 22/11. Granice nowo zaprojektowanych działek zostały wprowadzone do numerycznej bazy działek w programie Ewmapa w dniu 7 listopada 2011 r., co oznacza, iż dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków zostały zaktualizowane bez spełnienia warunków, o których mowa w § 46 ust 1 i 2 Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 21 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ewidencji.

W dokumentacji brak protokołu kontroli, przeprowadzonej przez pracownika Ośrodka z upoważnienia Starosty. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 10 listopada 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2398-86/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłat do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 18134”, wystawionym w dniu 14 listopada 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 90,00 zł za podział jednej działki ewidencyjnej na dwie nowe działki. Wyżej wymieniona kwota została naliczona zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 tabela 1 poz. 1 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 4 dni.

[Dowód: akta kontroli str.572-631]

5. KERG 2721-44/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 24 stycznia 2011 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu była Pani Kinga Biskup, posiadająca uprawnienia nr 17157 z zakresu 1, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako inwentaryzacja przyłącza sieci gazowej. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 26 stycznia 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia MSWiA, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Natomiast klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak zamiast numeru KERG został wpisany numer zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia MSWiA, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru zgłoszenia pracy geodezyjnej.

W dniu 28 marca 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2721, Z-452/2011. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu znajduje się adnotacja o pozytywnym wyniku kontroli, zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 2 dni. Pomiar powykonawczy został wprowadzony do numerycznej mapy zasadniczej w dniu 7 kwietnia 2011 r. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 7 kwietnia 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2721-44/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 5912”, wystawionym w dniu 8 kwietnia 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 45,00 zł za wykonanie „inwentaryzacji sieci uzbrojenia”.

Wykonawca we wniosku z dnia 28 marca 2011 r. podał następującą ilość jednostek, według których zostanie ustalona opłata „inwentaryzacja – 11 m gazociągu”. Z dokumentacji

przekazanej do zasobu (szkice polowe, mapa porównania z terenem) wynika, iż wykazane we wniosku 11 m gazociągu stanowi przyłącze sieci gazowej. Zatem prawidłowo naliczona opłata, zgodnie z przepisem zawartym w załączniku nr 1 tabela 1 poz. 12 rozporządzenia w sprawie opłat, powinna wynosić 60,00 zł.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 1 dzień.

[Dowód: akta kontroli str.632-665]

6. **KERG 466-114/2011**

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 27 czerwca 2011 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu była Pani Leszczyna Sokała-Skibiniewska, posiadająca uprawnienia nr 232 z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników* oraz 2 – *rozgraniczenia i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych*, wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako rozgraniczenie nieruchomości. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 13 lipca 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Natomiast klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru KERG. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru zgłoszenia pracy geodezyjnej.

Wnioskiem z dnia 17 października 2011 r. wykonawca zwrócił się do Ośrodka o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej

w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2466, Z-3781/2011.

Współrzędne punktów granicznych zostały wprowadzone do numerycznej bazy działek w programie Ewmapa w dniu 19 października 2011 r., co oznacza, że dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków zostały zaktualizowane bez spełnienia warunków o których mowa w § 46 ust 1 i 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji.

Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 10 listopada 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2398-86/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 16988”, wystawionym w dniu 20 października 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 90,00 zł za rozgraniczenie nieruchomości obejmujące dwa punkty graniczne. Wyżej wymieniona kwota została naliczona zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 tabela 1 poz. 9 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło w terminie, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat.

[Dowód: akta kontroli str.666-709]

7. KERG 2275-89/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 15 lipca 2011 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu był Pan Krzysztof Stefański, posiadający uprawnienia nr 6064 z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników* oraz 3 – *Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne*, wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „*inwentaryzacja rzeki Psarki przy skrzyżowaniu ul. Kieleckiej i Suchedniowskiej*”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 10 sierpnia 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie *zgłaszania prac*.

W dniu 10 sierpnia 2011 r. Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu w formie analogowej i cyfrowej. Dane w formie cyfrowej zostały przekazane wykonawcy pocztą elektroniczną. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek

udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia MSWiA, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Natomiast klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak zamiast numeru KERG został wpisany numer zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wyrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia MSWiA.

W dniu 25 października 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2275, Z-4408/2011. We wniosku znajduje się wykaz stwierdzonych wad i usterek, który zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, powinien znaleźć się w protokole kontroli. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 12 dni.

Pomiar powykonawczy został wprowadzony do numerycznej mapy zasadniczej w dniu 21 listopada 2011 r. W dokumentacji brak protokołu kontroli, przeprowadzonej przez pracownika Ośrodka z upoważnienia Starosty. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 6 grudnia 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2275-89/2011. Z powyższego wynika, iż czynności kontroli dokumentacji technicznej, przekazywanej do zasobu, wykonane zostały z naruszeniem terminu, o którym mowa w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 19722” z dnia 9 grudnia 2011 r. widnieją dwie pozycje:

1. inwentaryzacja sieci uzbrojenia 2*100m, wartość 60,00 zł,
2. inwentaryzacja sieci uzbrojenia 3*100m, wartość 75,00 zł,

co stanowi łączną kwotę 135,00 zł.

Wykonawca we wniosku z dnia 25 października 2011 r. podał następującą ilość jednostek, według których zostanie ustalona opłata „inwentaryz. - rzeka – 180 mb, kabel eN -210 mb”, co potwierdza dokumentacja przekazana do zasobu (szkice połowe, mapa porównania z terenem). Z powyższego wynika iż na obszarze położonym na odcinku 180 m wokół rzeki Psarki zainwentaryzowano tylko jeden rodzaj sieci o łącznej długości 210 m. Zatem prawidłowo

naliczona opłata, zgodnie z przepisem zawartym w załączniku nr 1 tabela 1 poz. 15 rozporządzenia w sprawie opłat, powinna wynosić 75,00 zł.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 2 dni.

[Dowód: akta kontroli str.710-737]

8. KERG 2402-158/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, przyjętego do Ośrodka w dniu 10 czerwca 2011 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu był Pan Konrad Szypowski, posiadający uprawnienia nr 19679 z zakresu 1 i 2, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

Na zgłoszeniu, jako wykonawca prac jest również wpisana Pani Monika Szypowska, nieposiadająca uprawnień zawodowych, o których mowa w art. 42 ust.1 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako inwentaryzacja powykonawcza słupa energetycznego. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 28 czerwca 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu w formie analogowej i cyfrowej. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Udostępnione wykonawcy w formie analogowej kopie materiałów zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z wzorami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej.

Klauzula na wypisie z ewidencji gruntów jest zgodna z klauzulą, określoną w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak zamiast numeru KERG został wpisany numer zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*,.

W dniu 14 listopada 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2402,

Z-3406/2011. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 2 dni.

Pomiar powykonawczy został wprowadzony do numerycznej mapy zasadniczej w dniu 2 grudnia 2011 r. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 2 grudnia 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2402-158/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłat do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 19459”, wystawionym w dniu 5 grudnia 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 15,00 zł za wykonanie inwentaryzacji obiektu punktowego stanowiącego słup elektroenergetyczny. Wyżej wymieniona kwota została naliczona zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 tabela 1 poz. 16 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 3 dni.

[Dowód: akta kontroli str. 738-760]

9. KERG 2463-166/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 19 kwietnia 2011 r., kierownikiem pracy geodezyjnej był Pan Henryk Konieczny, posiadający uprawnienia nr 4210 z zakresu 1 i 2. Z rejestru geodetów uprawnionych wynika, iż Pan Tadeusz Lewicki posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników* oraz 3 – *Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne*, wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*, a także z zakresu 2 – *rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych*, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*. Na zgłoszeniu brak jest pełnej informacji o wykonawcy (brak nazwy i adresu podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą).

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „*mapa do regulacji stanu prawnego*”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 28 kwietnia 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie czy dochowano terminu 10 dni roboczych, określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia MSWiA, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Wypisy ze skorowidza działek są opatrzone klauzulami zgodnymi z wzorem, określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak brak w klauzulach wpisanego numeru KERG. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

W dniu 5 lipca 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2463, Z-2116/2011. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Użyte we wniosku sformułowanie – „bez uwag” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 4 dni. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20 lipca 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2463-166/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłat do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 11660,” wystawionym w dniu 20.07.2011 r., została naliczona kwota w wysokości 70,00 zł za „opracowanie do celów prawnych”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 1 podpunkt 4 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło w terminie, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat.

[Dowód: akta kontroli str.761-794]

10. KERG 2403-32/2012

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 9 lutego 2012 r., kierownikiem pracy geodezyjnej był Pan Tadeusz Lewicki, posiadający uprawnienia nr 12846. Na zgłoszeniu brak jest wpisanego zakresu uprawnień, lecz jak wynika z rejestru geodetów uprawnionych Pan Tadeusz Lewicki posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 1 – *Geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe realizacyjne i inwentaryzacyjne* oraz 2



– *Rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych*, wydane na podstawie ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „*podział 1 na 2*”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 15 lutego 2012 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie, czy dochowano terminu 10 dni roboczych, określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie są opatrzone klauzulami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wypisy z rejestru gruntów i skrócone wypisy ze skorowidza działek są opatrzone klauzulami zgodnymi z wzorem, określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 ww. rozporządzenia, jednak brak w klauzulach wpisanego numeru *KERG*. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.

W dniu 30 marca 2012 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr *K-2403, Z-1059/2012*. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Użyte we wniosku sformułowanie – „*sprawdzono*” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, o 9 dni. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 24 kwietnia 2012 r. pod nr ewidencyjnym *KERG 2403-32/2012*.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłat do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „*opłata nr 6747*”, wystawionym w dniu 26 kwietnia 2012 r., została naliczona kwota w wysokości 90,00 zł za „*podział*”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 1 podpunkt 1 rozporządzenia *w sprawie opłat*.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia *w sprawie opłat*, o 2 dni.

[Dowód: akta kontroli str.795-862]

11. KERG 2403-76/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 5 sierpnia 2011 r., kierownikiem pracy geodezyjnej był Pan Paweł Stępień, posiadający uprawnienia nr 17183 z zakresu I i 2, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „*wyznaczenie punktów granicznych*”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 27 września 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie, czy dochowano terminu 10 dni roboczych, określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*. Wypis z rejestru gruntów i skrócony wypis ze skorowidzu działek są opatrzone klauzulami zgodnymi z wzorami klauzul, określonymi w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia *w sprawie ewidencji*. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.

W dniu 18 listopada 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2403, Z-4853/2011. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Użyte we wniosku sformułowanie – „*bez uwag*” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, o 2 dni. Operat został

przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 30 listopada 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2403-76/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „*opłata nr 19236*”, wystawionym w dniu 1 grudnia 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 70,00 zł za „*wznowienie znaków granicznych*”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 1 podpunkt 9 rozporządzenia w *sprawie opłat*.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w *sprawie opłat*, o 1 dzień.

[Dowód: akta kontroli str.863-905]

12. KERG 2338-15/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 18 stycznia 2011 r., kierownikiem pracy wymienionym w zgłoszeniu był Pan Krzysztof Stefański, posiadający uprawnienia nr 6064 z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników* oraz 3 – *Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne*, wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „*aktualizacja mapy do celów projektowych*”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, brak jest daty potwierdzającej przyjęcie zgłoszenia.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia w *sprawie zgłaszania prac*, dochowując terminu 10 dni roboczych określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie są opatrzone klauzulami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną ze wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, a wypis z rejestru gruntów klauzulą zgodną z wzorem określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w *sprawie ewidencji*. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w *sprawie zgłaszania prac*. W dniu 31 stycznia 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej,

opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej, wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2338, Z-430/2011. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Użyte we wniosku sformułowanie – „bez uwag” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 5 dni. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 15 lutego 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2338-15/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 2816”, wystawionym w dniu 18 lutego 2011 r. została naliczona kwota w wysokości 25,00 zł za „aktualizację mapy”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 2 podpunkt 7 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 3 dni.

[Dowód: akta kontroli str.277-292]

13. KERG 2784-2/2012

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 12 stycznia 2012 r., kierownikiem pracy geodezyjnej była Pani Ewa Stachowicz, posiadająca uprawnienia nr 20823 z zakresu 1 i 2, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „inwentaryzacja budynku i przyłącza”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 19 stycznia 2012 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie czy dochowano terminu 10 dni roboczych, określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie są opatrzone klauzulami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wyrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą, zgodną ze wzorem w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, a wypis z rejestru gruntów klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 5

pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru KERG. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

W dniu 24 stycznia 2012 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2784, Z-323/2012. We wniosku znajduje się wykaz stwierdzonych wad i usterek, który zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych, powinien znaleźć się w protokole kontroli. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Użyte we wniosku sformułowanie – „bez uwag” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 5 dni. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 10 lutego 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2784-2/2012.

Zespół kontrolny Głównego Geodety Kraju sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 2605”, wystawionym w dniu 16 lutego 2012 r., została naliczona kwota w wysokości 148,00 zł za „inwentaryzację budynku i przyłączy”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 1 podpunkt 11, 12, 13, rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 6 dni.

[Dowód: akta kontroli str.293-327]

14. KERG 2403-15/2011

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 15 lutego 2011 r., jako kierownika pracy geodezyjnej wpisano: „Pan Mariusz Pindral i Pan Janusz Tomaszewski”, jednak obok, wpisany jest tylko nr 7068 i zakres 1 uprawnień Pana Janusza Tomaszewskiego.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „aktualizacja mapy do celów projektowych”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia,

wpisano 23 lutego 2011 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie czy dochowano terminu 10 dni roboczych określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie są opatrzone klauzulami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną ze wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, a wypis z rejestru gruntów klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia *w sprawie ewidencji*, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru KERG. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.

W dniu 3 marca 2011 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2403, Z-973/2011. We wniosku znajduje się wykaz stwierdzonych wad i usterek, który zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, powinien znaleźć się w protokole kontroli. Kontrola została przeprowadzona w terminie, określonym w § 9 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 15 marca 2011 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2403-15/2011.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłat do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 4561, wystawionym w dniu 18 marca 2011 r., została naliczona kwota w wysokości 25,00 zł za „aktualizację mapy”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 2 podpunkt 7 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia *w sprawie opłat*, o 3 dni.

[Dowód: akta kontroli str.328-346]

15. KERG 2403-40/2012

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 5 marca 2012 r., kierownikiem pracy geodezyjnej była Pani Marta Sawicka, posiadająca uprawnienia nr 16227. Na zgłoszeniu brak jest wpisanego zakresu uprawnień, lecz jak wynika z rejestru geodetów uprawnionych Pani Marta Sawicka posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 1 i 2, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „*mapa do celów projektowych*”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 12 marca 2012 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie czy dochowano terminu 10 dni roboczych, określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie są opatrzone klauzulami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, a wypis z rejestru gruntów klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia *w sprawie ewidencji*, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru KERG. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.

W dniu 26 kwietnia 2012 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2403, Z-1550/2012. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*. Użyte we wniosku sformułowanie – „*bez uwag*” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, o 1 dzień. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 9 maja 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2403-40/2012.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 7479”, wystawionym w dniu 10 maja 2012 r., została naliczona kwota w wysokości 25,00 zł za „aktualizację mapy”, zgodnie z przepisem zawartym w załączniku nr 1 pkt 2 podpunkt 7 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat, o 1 dzień.

[Dowód: akta kontroli str.347-383]

16. KERG 2271-53/2012

Jak wynika ze zgłoszenia pracy geodezyjnej, otrzymanego przez Ośrodek w dniu 17 lutego 2012 r., kierownikiem pracy geodezyjnej był Pan Krzysztof Miziołek, posiadający uprawnienia nr 7979 z zakresu 1, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik* oraz Pan Zbigniew Kunowski posiadający uprawnienia nr 2221 z zakresu 1 – *Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowanie ich wyników*, 3 – *Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne* oraz 4 – *Geodezyjna obsługa inwestycji* wydane na podstawie aktów prawnych obowiązujących przed wejściem w życie ustawy *Pgik*, a także z zakresu 2, o którym mowa w art. 43 ustawy *Pgik*.

W zgłoszeniu wykonawca określił rodzaj pracy, jako „mapa do celów projektowych”. Na zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jako datę potwierdzającą przyjęcie zgłoszenia, wpisano 20 lutego 2012 r. Powyższa data nie pokrywa się ze skontrolowanymi rejestrami zgłoszeń.

W pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną pracę geodezyjną, Ośrodek poinformował wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, w oparciu o § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Brak jest jednak daty na ww. informacji, co uniemożliwia sprawdzenie czy dochowano terminu 10 dni roboczych, określonego w ww. przepisie.

Ośrodek udostępnił wykonawcy prac kopie materiałów z zasobu, które nie są opatrzone klauzulami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia *MSWiA*, obowiązującego w okresie obsługi niniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wrys z mapy ewidencyjnej jest opatrzony klauzulą zgodną ze wzorem, określonym w załączniku nr 2 pkt 7 podpunkt 3 rozporządzenia *MSWiA*, a wypis z rejestru gruntów klauzulą zgodną z wzorem, określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji, jednak brak w klauzuli wpisanego numeru KERG. Z przekazanej Zespołowi dokumentacji wynika, że Ośrodek udostępnił wykonawcy posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

W dniu 3 kwietnia 2012 r. do Ośrodka wpłynął wniosek wykonawcy prac o przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji technicznej, opracowanej w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej, wpisanego do rejestru zgłoszeń pod nr K-2271, Z-1147/2012. We wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu nie ma adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Użyte we wniosku sformułowanie – „sprawdzono” jest niewystarczające i nie spełnia wymogu, o którym mowa w ww. przepisie. Kontrola została przeprowadzona z przekroczeniem terminu, określonego w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac, o 1 dzień. Operat został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 12 kwietnia 2012 r. pod nr ewidencyjnym KERG 2271-53/2012.

Zespół sprawdził również terminowość naliczenia opłaty do ww. opracowania geodezyjno-kartograficznego.

Na rachunku nazwanym „opłata nr 5901” wystawionym w dniu 12 kwietnia 2012 r., została naliczona kwota w wysokości 140,00 zł za „aktualizację mapy”, zgodnie z przepisem, zawartym w załączniku nr 1 pkt 2 podpunkt 2 rozporządzenia w sprawie opłat.

Pobranie opłaty nastąpiło w terminie, o którym mowa w załączniku nr 1 pkt 9.6. rozporządzenia w sprawie opłat.

[Dowód: akta kontroli str.384 - 466]

VI. Wnioski.

1. Zespół stwierdził, że stanowisko Geodety Powiatowego pełni osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii. Podległość Geodety Powiatowego Członkowi Zarządu Powiatu stanowi naruszenie przepisu art. 6a ust.1 pkt 2 lit. b ustawy *Pgik*.
2. Regulamin organizacyjny Starostwa nie uwzględnia zmian ustawy *Pgik* wprowadzonych ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489).
3. Ośrodek udostępniał wykonawcom posiadane materiały bez ich charakterystyki technicznej, wymaganej przepisem § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.
4. W większości analizowanych operatów pobranie opłaty następowało w kilka dni po przyjęciu dokumentacji do zasobu, co jest niezgodne z przepisem zawartym w zał. 1 pkt 9.6 rozporządzenia w sprawie opłat.

5. W kilku przypadkach opłaty za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego kartograficznego zostały naliczone niezgodnie z przepisami, określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia *w sprawie opłat*.
6. Kopie materiałów udostępnianych wykonawcom prac geodezyjnych z zasobu są opatrzone klauzulami niezgodnymi z wzorami, określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia MSWiA, obowiązującym w okresie objętym kontrolą lub nie zawierają żadnych klauzul.
7. W kilku przypadkach dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków zostały zaktualizowane bez spełnienia warunków, o których mowa w § 46 ust 1 i 2 rozporządzenia *w sprawie ewidencji*.
8. W przypadku stwierdzenia wad, usterek lub nieprawidłowości, wyniki kontroli nie są dokumentowane w protokole, o którym mowa w § 11 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.
9. Ośrodek udostępniał wykonawcom prac kopie materiałów z zasobu, które nie posiadają klauzul, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia MSWiA, bądź zostały opatrzone klauzulami niezgodnymi z ww. wzorami, co jest sprzeczne z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia.
10. W klauzuli umieszczanej na wypisach z ewidencji gruntów, udostępnianych wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych, nie są wpisywane oznaczenia KERG, co jest niezgodne z wzorem, określonym w załączniku nr 5 pkt. 5 rozporządzenia *w sprawie ewidencji*.
11. Ośrodek nie umieścił daty na pisemnej informacji, o której mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, w 12 przypadkach, na 16 prac objętych kontrolą Zespołu.
12. Jedynie w 1 na 16 badanych przypadków, termin wydawanych przez Ośrodek informacji o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przez wykonawców przy wykonaniu pracy oraz termin udostępniania posiadanych materiałów, był zgodny z § 5 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.
13. Termin, według którego powinna być przeprowadzona kontrola, zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*, został przekroczony w 11 przypadkach, na 16 prac objętych kontrolą Zespołu.
14. Włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego następowały z dochowaniem terminu, określonego w § 10 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie zgłaszania prac*.

VII. Pouczenie.

Procedurę postępowania względem protokołu kontroli, w przypadku zgłaszania zastrzeżeń do jego treści, ustalają przepisy § 13 ust. 3 – 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 roku *w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii.*

Od ustaleń protokołu służy prawo złożenia zastrzeżeń do Głównego Geodety Kraju w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu.

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, po jednym dla jednostki kontrolowanej i kontrolującego.

Kierownik jednostki kontrolowanej

..... STAROSTA
Zdzisław Wzwałka

Kielce, dnia 20. STY. 2013

Kontrolujący:

1.
2.
3.

Warszawa, dnia 11. I. 2013r.