



Kielce, dnia 15.07.2014r.

AO-IV.272.1.16.2014r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie odbioru, przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek pocztowych jak również zwrotu przesyłek niedoręczonych.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z wpłynięciem pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3, Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu Zamówienia, Załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy Zamawiający określił zakres świadczonych usług. W jednym z odnośników określił usługę – **paczki**.

Czy Zamawiający może określić dokładnie czy przedmiotem zamówienia będą paczki nadawane w obrocie krajowym i zagranicznym ?

Odpowiedź na Pytanie 1

Zamawiający nie może jednoznacznie określić, czy przedmiotem zamówienia będą paczki nadawane w obrocie krajowym i zagranicznym, ale nie może też wykluczyć takiej sytuacji (tj. przedmiotem zamówienia mogą być zarówno paczki nadawane w obrocie krajowym jak i zagranicznym).



Posiadamy Certyfikat
Zintegrowanego Systemu Zarządzania
spełniającego wymagania norm:



PN-ISO/IEC 27001:2007

Posiadamy Certyfikat
Systemu Zarządzania Jakością
nr NC-2164 zgodny z normą:

ISO 9001:2008



Pytanie 2

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 4 Zamawiający określił przepisy na podstawie których odbywać się będzie realizacja usług.

Czy Zamawiający wymaga, aby w zakresie terminowości doręczania przesyłek oraz zasad rozpatrywania reklamacji zastosowanie znalazły także niżej wymienione przepisy:

- 1) Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r., poz. 1468),
- 2) Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013, poz.545),

Odpowiedź na Pytanie 2

Zamawiający informuje iż w dniu 14.07.2014r. dokonał modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: bip.powiat.kielce.pl w zakładce „Zamówienia publiczne/przetargi”.

Pytanie 3

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 6 Zamawiający określił formę nadawania odebranych przesyłek od Zamawiającego.

Czy Zamawiający w przypadku dostarczania przesyłek przeznaczonych do nadania we własnym zakresie przez Zamawiającego do siedziby/filii Wykonawcy wymaga, aby Zamawiający mógł tam bezpośrednio nadać przesyłki i w wyniku tego otrzymać potwierdzenie nadania przesyłek w formie stempla (data i godzina nadania) oraz podpisu pracownika Wykonawcy w rejestrach nadawczych ?

Odpowiedź na Pytanie 3

Zamawiający wymaga, aby mógł bezpośrednio nadać przesyłki i w wyniku tego otrzymać potwierdzenie nadania przesyłek w formie stempla (data i godzina nadania) oraz podpisu pracownika Wykonawcy w rejestrach nadawczych.

Pytanie 4

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 12 Zamawiający określił sposób przygotowania przesyłek.

Czy Zamawiający wymaga, aby na przesyłkach przeznaczonych do nadania oraz dokumentach nadawczych (dla przesyłek nierejestrowanych – w zestawieniach, a dla przesyłek rejestrowanych – w książkach nadawczych) umieszczane były napisy/nadruki identyfikujące jednoznacznie Zamawiającego jako Nadawcę ?

Tylko w takich przypadkach zgodnie z ustawą Prawo Pocztove (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) Zamawiający będzie faktycznie Nadawcą przesyłek, a więc będzie stroną w przypadku jakichkolwiek postępowań.

Odpowiedź na Pytanie 4

Zamawiający wymaga, aby na przesyłkach przeznaczonych do nadania oraz dokumentach nadawczych (dla przesyłek nierejestrowanych – w zestawieniach, a dla przesyłek rejestrowanych – w książkach nadawczych) umieszczane były napisy/nadruki identyfikujące jednoznacznie Zamawiającego jako Nadawcę.

Pytanie 5

Czy Wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki, mogą umieszczać swoją nazwę, adres, znaki reklamowe np. logo lub informacje świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego ?

Informację w tym zakresie w treści SIWZ nie są sprecyzowane, a w ocenie Wykonawcy są dla Zamawiającego bardzo istotne. Umieszczanie informacji na przesyłkach w powyżej przedstawionej formie mogą stworzyć sytuację, gdzie Zamawiający nie będzie nadawcą w myśl Art. 3 pkt. 10) ustawy Prawo Pocztove (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529), a w konsekwencji przesyłka zawierająca pismo organu administracji publicznej nie zostanie doręczona w sposób zgodny z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Odpowiedź na Pytanie 5

Zamawiający nie wyraża zgody, aby Wykonawca lub podwykonawca umieszczał na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki, swoją nazwę, adres, znaki reklamowe np. logo lub informacje świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego.

Pytanie 6

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 22 Zamawiający określił termin płatności za wykonanie na 30 dni od daty otrzymania faktury

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „Termin płatności faktury VAT wynosi 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury” ?

Odpowiedź na Pytanie 6

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie przewiduje zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 7

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 24 oraz w rozdziale IX SIWZ – Informacje ogólne dotyczące kwestii formalnych w sprawie niniejszego zamówienia ust. 2, Zamawiający określił, że cena za usługi podana przez Wykonawcę nie będzie podlegała zmianie z uwzględnieniem określonych wyjątków.

Czy w związku z faktem, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe, Wykonawca będący operatorem wyznaczonym, ustala wysokości opłat za świadczone usługi powszechne czyniąc to na podstawie „kosztów ich świadczenia” oraz w sposób przejrzysty i niedyskryminujący (art. 53 ust. 1) – możliwe jest wprowadzenie we wzorzec umowy zapisów o możliwości zmiany cen jednostkowych świadczenia usług, wprowadzonych na podstawie stosownych aktów wewnętrznych Wykonawcy i zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub o możliwość rozwiązania umowy dla każdej ze Stron, z miesięcznym okresem wypowiedzenia, w przypadku zmiany cennika?

Odpowiedź na Pytanie 7

Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmienia treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 8

W rozdziale III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3, Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu Zamówienia, Załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy Zamawiający określił usługę **Zwrot** z uwzględnieniem przedziałów wagowych.

Czy Zamawiający w przypadku usługi zwrot dotyczy on przesyłek listowych czy również paczek pocztowych ?

Jeżeli dotyczy różnych usług np. listów i paczek to zasadny wydaje się być podział na zwrot według usług tj. zwrot listów i zwrot paczek.

Odpowiedź na Pytanie 8

Wymieniony zwrot dotyczy przesyłek listowych, natomiast w przypadku wystąpienia zwrotu paczek usługa będzie realizowana zgodnie z regulaminem i cennikiem Wykonawcy.

Pytanie 9

Zamawiający w treści SIWZ oraz Załącznikach do SIWZ jako jednostka samorządu terytorialnego realizując zadania własne (obowiązkowe i fakultatywne) oraz zlecone (z mocy regulacji ustawowej i porozumień z administracją rządową) musi ściśle stosować zapisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267z późn. zm.) .

W związku z tym, czy Zamawiający wymaga, aby w czasie realizacji zawartej umowy w wyniku prowadzonego postępowania miały zastosowanie przepisy w/w ustawy ze szczególnym uwzględnieniem Rozdziału 10 – Terminy - Art. 57 ?

Odpowiedź na Pytanie 9

Zamawiający wymaga, aby w czasie realizacji zawartej umowy w wyniku prowadzonego postępowania miały zastosowanie przepisy ww. ustawy ze szczególnym uwzględnieniem Rozdziału 10 – Terminy - Art. 57.

Pytanie 10

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanyymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej.

Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązane do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt. 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. **Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominął operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierżeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.**

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy procesowe czy organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać soltys za pokwitowaniem.

Art. 39 KPA

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA oraz art. 144 Ordynacji podatkowej, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego

Odpowiedź na Pytanie 10

Zamawiający w ramach zamówienia będzie nadawał przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

Pytanie 11

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

W ocenie Wykonawcy konieczność nadawania omawianych przesyłek nie jest istotnym elementem przedmiotu zamówienia. Zamawiający, jako organ administracji publicznej, nadawać będzie głównie przesyłki w takich trybach jak art. 39 KPA (analogicznie art. 144 Ordynacji podatkowej), tj. do jednostek zewnętrznych w stosunku do struktury administracyjnej - osób fizycznych i prawnych. Tymczasem konieczność nadawania przesyłek w trybie art. 57 § 5 pkt 2 KPA i art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej miałyby zastosowanie w niniejszym postępowaniu, gdyby to Zamawiający występował w charakterze strony postępowania administracyjnego, jako podmiot administrowany. W ocenie Wykonawcy, biorąc pod uwagę opis przedmiotu zamówienia i charakter korespondencji, którą Zamawiający będzie nadawał, opisana sytuacja występować będzie sporadycznie w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia. Stąd też, w ocenie Wykonawcy jak najbardziej zasadne jest wyłączenie z przedmiotu zamówienia przesyłek nadawanych w trybie art. 57 § 5 pkt 2 KPA, ewentualnie art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub art. 165 § 2 KPC (pism sądowych).

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu. Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź na Pytanie 11

Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 12

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia doręczanie przesyłek również trybie Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi?

Jeżeli tak, to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPC lub PPSA w stosunku do całości zamówienia?

Czy Zamawiający może wskazać również szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybie z procedury Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) i Ordynacji podatkowej?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy

w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź na Pytanie 12

Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia doręczanie przesyłek w trybie Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Szacunkowe wolumeny przesyłek wynoszą:

Kpc – około 100 przesyłek w okresie 12 miesięcy.

PPSA – około 20 przesyłek w okresie 12 miesięcy.

Szacunkowe wolumeny przesyłek w okresie 12 miesięcy wynoszą około 42 000 sztuk.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź na Pytanie 13

Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 14

Zgodnie z Rozdziałem III pkt. 22 SIWZ oraz §6 ust. 2 Załącznika nr 9, *Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.*

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności wynagrodzenia na 14 dni od daty otrzymania faktury VAT?

Odpowiedź na Pytanie 14

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie przewiduje zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 15

Zgodnie z rozdziałem VI pkt. 1 a) SIWZ oraz rozdziałem VIII pkt. 1 a) SIWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca legitymował się **zezwoeniem** na wykonywanie działalności pocztowej.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej w dniu 23 listopada 2012 roku nowej ustawy Prawo pocztowe:

Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.

Skutek takiej zmiany podkreślał sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu niniejszej ustawy:

„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych.”

Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe

Druk sejmowy nr 801, s. 2

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy może legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa jest działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

*12) **operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;***

Zatem od dnia 1 stycznia 2013 r. wymóg posiadania zezwolenia został całkowicie zniesiony – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu rozdziału VI pkt. 1 a) SIWZ oraz rozdziału VIII pkt. 1 a) SIWZ, które wskazują na konieczność posiadania zezwolenia na wykonywanie działalności pocztowej przez Wykonawcę, tak, by zapis odpowiadał aktualnie obowiązującej regulacji prawnej?

Odpowiedź na Pytanie 15

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie przewiduje zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Jednocześnie Zamawiający zauważa, iż Wykonawca, aby wykazać spełnianie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w rozdz. VI ust. 1 lit. a) SIWZ, winien przedłożyć bądź aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, bądź aktualny wpis do Rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie uprawniającym do wykonania zamówienia lub oświadczenie o ustawowym zwolnieniu z uzyskania ww. zezwolenia, o których mowa w rozdz. VIII ust. 1 lit. a) SIWZ.

STAROSTA
Zdzisław Wrzałka